

P/A  
Bewoners van De Kleine Dijk 8  
5845 BZ Sint Anthonis

## **Verzoek tot interventie**

---

Berichtgeving aan de fractievoorzitters van CDA, Sint Anthonis NU en VVD

Gemeente Sint Anthonis  
De Brink 3  
5845 BH Sint Anthonis

Sint Anthonis, 16 april 2021

### **Betreft: de aanleg van de beweegtuin aan het Zandseveldpad te Sint Anthonis.**

Geachte fractievoorzitters,

Wij vroegen ons af of jullie op de hoogte zijn van het geen er zich momenteel, al een aantal weken afspeelt, rondom het realiseren van de beweegtuin aan het Zandseveldpad te Sint Anthonis?

Helaas worden wij als omwonenden gedwongen in bezwaar te gaan tegen het realiseren van een beweegtuin in het park aan het Zandseveldpad te Sint Anthonis.

In maart 2021 hebben wij bij dhr. Huckriede en mevr. Van Dijk al bezwaar ingediend i.v.m. deze beweegtuin. Zie hiervoor de meerdere schriftelijke bezwaarschriften richting de gemeente.

Deze bezwaren berusten op meerdere factoren. In dit schrijven willen wij u meenemen in de totstandkoming van deze bezwaren.

In het weekend van 21 en 22 maart 2021 troffen wij op het grasveld aan het Zandseveldpad een zeer grote markering aan van gele spray. Dit bevreemde ons, want wij waren nergens van op hoogte gebracht. Een zoektocht op het internet, de site van de gemeente, site van de Buurtvereniging Zandseveld en via omwonenden bracht geen opheldering. Na een telefonisch onderhoud met dhr. Huckriede werd ons uitgelegd dat aldaar een beweegtuin voor senioren werd gerealiseerd. Een burgerinitiatief vanuit de Vitale Kernen.

Ondergetekenden hebben zowel dhr Huckriede als mevr Van Dijk in kennis gesteld dat wij als direct omwonenden niet meegenomen zijn in de plannen van dit omvangrijke project. Hierbij hebben wij hen ook in kennis gesteld van het feit dat er van ons geen draagvlak was voor dit project, voor de huidige locatie en de wijze waarop men dit wil realiseren.

De bewoners van De Kleine Dijk 2, 6 en 8 herinnerden zich een enquête die twee en half (2,5) jaar geleden werd verspreid. Dit betrof in hun ogen een zeer vrijblijvende peiling met wat vragen. Dit ervoeren zij zo omdat het een enquête betrof zonder een concreet plan en locatie. De toenmalige bewoners van perceel De Kleine Dijk 4 waren op voorhand tegen en hebben geen medewerking verleend.

De bewoners waren totaal niet op de hoogte dat een dergelijke vrijblijvende enquête. Zij wisten ook niet dat dit klaarblijkelijk de Buurtvereniging Zandseveld een vrijbrief gaf, om een project te realiseren naar eigen believen.

2      Ons werd geadviseerd contact te leggen met het bestuur van de Buurtbuurtvereniging Zandseveld. Dit hebben we gedaan. Echter door de zeer vijandige houding zowel telefonisch als in persoon, door het bestuur van de Buurtvereniging Zandseveld, is het helaas nooit gekomen tot een goed gesprek. Het herhaaldelijke verzoek bij de gemeente en de Buurtvereniging om inzage te krijgen in de blijkbaar aanwezige bouwplannen van het daadwerkelijk project: 'beweegtuin', hebben wij nooit ontvangen. Tot op heden wij nog steeds geen compleet plan gezien.

Op 23 maart 2021 gaf dhr. Huckriede aan dat de bouwwerkzaamheden stop werden gelegd totdat er een overeenstemming was met de aangrenzende bewoners. Op 12 april 2021 werd er een gesprek gepland om met elkaar constructief in gesprek te gaan. Er werd aan de omwonenden van perceel 4 medegedeeld dat er tot die tijd geen werkzaamheden zouden gaan plaatsvinden.

Op 1 april 2021 zagen wij allen dat een bestuurslid van de Buurtvereniging Zandseveld met een andere manpersoon werkzaamheden aan het verrichten waren op de locatie waar de beweegtuin ging komen. Zij waren bezig het grasveld uit te steken. Dit terwijl er toen geen beheersovereenkomst was getekend.

Wij hebben de gemeente erop gewezen dat door de bovengenoemde situatieschets, er geen vertrouwen bestaat in het bestuur van de Buurtvereniging Zandseveld en haar plannen voor het realiseren van de beweegtuin. Maar inmiddels wankelt ook het vertrouwen in de gemeente.

De volgende opsomming heeft bijgedragen aan het verloren vertrouwen:

- De enquête die twee en half (2,5) jaar geleden werd verspreid werd door de omwonenden gezien en ervaren als **een vrijblijvende peiling**.

- Door het uitblijven van verdere communicatie op welke wijze dan ook over dit project betreft deze enquête **een misleidende vorm** om bewoners te laten instemmen voor een initiatief waar geen locatie of concreet plan van beschikbaar was. Om vervolgens hiermee draagvlak aan te tonen is niet rechtsgeldig.

- De voorzitter van de Zandseveld buurtvereniging tegen de huidige bewoners van perceel De Kleine Dijk 4 zich zeer vijandig uitte tijdens een lijfelijk bezoek. Hij beweerde dat de vorige bewoner toestemming had gegeven. Dit bleek bij navraag pertinent niet waar te zijn. Er werd dus misleidende informatie verstrekt.

- In de besluitvorming en totstandkoming van het uiteindelijke project zijn de omwonenden niet meegenomen en geen deelgenoot gemaakt van het uiteindelijke burgerinitiatief.

- Herhaaldelijk werden de plannen opgevraagd bij de Buurtvereniging Zandseveld, maar ook bij de gemeente. Hieraan werd geen gehoor gegeven. Tot op heden wij nog steeds geen compleet plan gezien.

- De start van dit traject tot en met de huidige situatie is niet transparant verlopen. Bij de aanpak van dit plan zijn een aantal cruciale stappen overgeslagen zoals een communicatieplan.

3

- Door de buurtbuurtvereniging is op selectieve wijze tewerk gegaan, bij het delen van het uiteindelijke trajectplan. Er zijn bewoners wel benaderd. Die hebben wel mogen meebepalen over de locatie van de beweegtuin. En hadden inspraak wat er wel of niet aan toegevoegd mocht worden. Zij verzochten de beweegtuin zo ver als mogelijk bij hun woning vandaan te laten zetten. Dit omdat zij de beweegtuin ook liever niet in het park hadden bij hun woning. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

- Nieuwe bewoners, werden over dit plan ook een jaar geleden geïnformeerd. Ook zij wilden de beweegtuin niet. Echter ook aan hen werd onjuiste informatie door een bestuurslid van de Buurtvereniging Zandseveld verstrekt. Zij zouden de enige zijn die tegen waren. Hierdoor gingen zij maar overstag door de misleidende informatie. Tot op heden willen zij deze beweegtuin ook niet.

- Door de hele gang van zaken, hebben wij het gevoel gekregen willens en wetens buiten deze plannen gehouden te zijn, om zo het gebrek aan draagvlak/weerstand te omzeilen.

De projecten die door burgerinitiatieven tot stand komen, middels het project 'Vitale Kernen' is bij ons omwonenden bekend. Er zijn meerdere mooie projecten van start gegaan. Hierbij werden bewoners meegenomen in de plannen, er werden bijeenkomsten georganiseerd en er werd gebruik gemaakt van sociaal media.

Dit alles heeft niet plaatsgevonden voor de totstandkoming van de beweegtuin aan het Zandseveldpad te Sint Anthonis. Wij zijn onthouden van de mogelijkheid om hierin mee te participeren.

Tevens bevreemd het de omwonenden dat in de week van 5 t/m 9 april 2021 door de Buurtvereniging Zandseveld in samenwerking met de gemeente de beheersovereenkomst halsoverkop getekend werd. De omwonenden werden notabene vrijdagmiddag 9 april 2021 pas in kennis gesteld, middels een voicemail bericht. Er werd geen naam genoemd. Later bleek dit gedaan te zijn door Tiny Strik. Dhr Strik gaf in dit berichtje aan dat hij belde namens dhr. Huckriede en mvr Van Dijk en benoemde dat de Buurtvereniging Zandseveld mocht gaan bouwen. Dit terwijl bij de gemeente het bezwaar van de omwonenden en gebrek aan draagvlak bekend was. Tevens was de afspraak met dhr Huckriede dat er, in ieder geval tot het gesprek van 12 april 2021, de bouwwerkzaamheden stil gelegd zouden worden. Op zaterdag 10 april 2021 is men begonnen met graven en is een heel stuk grasveld en grond verdwenen. Ten tijde van de opmaak van dit schrijven is ook beton gestort.

4

Op maandag 12 april 2021 vond er een gesprek plaats via teams tussen de omwonenden, Bart Huckriede en Tiny Strik. Zij gaven aan onze zorgen neer te leggen bij de betreffende wethouders. Zij hadden in deze kwestie nl geen bevoegdheden. Naast onze zorgen hebben wij duidelijk vermeld dat wij verzocht hebben de werkzaamheden stil te laten leggen. Dit brengt onnodige kosten met zich mee. Wij kregen na veelvuldig bellen naar de gemeente, hierop ook geen antwoord.

Er is een gesprek gepland voor 29 april 2021 met wethouder Rob Poelen. Echter de werkzaamheden gaan onverminderd door. Wij begrijpen niet hoe dit kan. Herhaaldelijk hebben wij gebeld naar de wethouders dhr. Poel en dhr. Bollen. Alleen dhr. Bollen belde terug en legde uit dat hij helaas niets kon betekenen, omdat dit niet in zijn portefeuille thuis hoort. Dhr. Rob Poel heeft niet meer terug gebeld. Het contact met de gemeente loopt allerminst soepel. We worden spreekwoordelijk van het kastje naar de muur gestuurd. Dhr. Huckriede en dhr. Strik geven aan dat wij de wethouders moeten contacteren. En de secretaresse van de wethouder geeft aan dat wij dhr. Huckriede moeten bellen. We worden ook doorverwezen door de gemeente naar de dorpsraad. Die ons, op hun beurt, weer doorverwijzen naar de gemeente.

Wij hebben bij de gemeente verzocht om het zogenaamde draagvlak die de Buurtvereniging Zandseveld beweerd te hebben, te heroverwegen. Onzes inziens heeft de gemeente niet de juiste of niet alle informatie verstrekt gekregen door de Buurtvereniging Zandseveld. Gezien alle informatie die wij u en de gemeente doen toe komen, zal dit op zijn minst goed onderzocht moeten worden. De gemeente verwijst ons steeds naar de Buurtvereniging zandseveld, maar de gemeente heeft hier ook wel degelijk een verantwoordelijke rol in te vervullen.

Kortom, de wijze waarop dit project door het bestuur van de Buurtvereniging Zandseveld geleid wordt, staat haaks op de bedoeling van het doel van een burgerinitiatief. De verbinding die het zou moeten brengen, is door deze werkwijze ontaard in een zeer vijandige sfeer. Wanneer hier geen interventie plaats vindt, zijn er straks alleen maar verliezers. Laten we dit voorkomen. Door deze werkwijze komen burgerinitiatieven in een verkeerd daglicht te staan en ontaarden in een fiasco. Draagvlak is een van de pijlers waarop een burgerinitiatief berust.

Wanneer de gemeente deze werkwijze goedkeurt door hier niet tegen op te treden en dit zelfs te belonen door het verstrekken van een subsidie a 50.000 / 60.000 euro, dan zien wij dat als een onjuiste handelswijze. Dit behoort niet tot behoorlijk bestuur, zoals behoorlijk bestuur betaamt

Wij hopen dat jullie ons kunnen helpen. Wij komen graag tot een goede oplossing. We hopen namelijk dat het zetten van juridische stappen voorkomen kan worden.

Met vriendelijke groet,

5

Fam. Beckers

Fam: Van Staveren

Fam Van 't Riet

Fam: Ter Horst



*Alleen is sneller, maar samen kom je verder*