

Sint Anthonis, 15 november 2021

Onderwerp: brandbrief 3 beweegtuin

Geachte fractievoorzitters,

In aansluiting op onze eerdere brandbrieven 1 en 2 (zie bijlagen) vragen wij nadrukkelijk uw aandacht voor de volgende gang van zaken:

Op ons verzoek hebben wij na het indienen van brandbrief 2, d.d. 4 juni jl. een nieuwe afspraak gemaakt met de gemeente en heeft een gesprek plaatsgevonden op dinsdag 15 juni jl. tussen enkele bewoners van De Kleine Dijk 2,4,6 & 8 en wethouder Poel, samen met dhr. Strik. Dit gesprek resulteerde in de mededeling van wethouder Poel niets te kunnen ondernemen zolang er geen gesprek is tussen de Buurtvereniging en bewoners van De Kleine Dijk. Hierna volgden nog verschillende gesprekken met de gemeente, helaas tevergeefs. Voor de inhoud daarvan verwijzen wij u graag naar de bijlage "samenvatting/tijdlijn".

Na het zomerreces verzochten wij om een nieuw gesprek met wethouder Poel. Daarop ontvingen wij op 6 september jl. een uitnodiging van de gemeente Sint Anthonis om mogelijk en hopelijk te komen tot een oplossing(srichting) voor de buurtvereniging en de direct omwonenden met betrekking tot de inmiddels officieel geopende beweegtuin in het Zandseveldpark (direct gelegen aan onze tuinen). Hiervoor zou Mark Hendriks als 'verkenner' worden ingezet en mogelijk ook als de 'verbinder'. Dit initiatief gaf ons vertrouwen en voor de eerste keer in zes maanden tijd voelden wij ons gehoord. Op verzoek van de verkenner vonden individuele gesprekken plaats met de bewoners van De Kleine Dijk 2,4, 6 & 8; een individueel gesprek dat open, eerlijk en prettig verliep. Wij hebben begrepen dat er één gezamenlijk interview heeft plaatsgevonden met twee bestuursleden van de buurtvereniging. Het rapport van dhr. M. Hendriks is openbaar gemaakt onder Raadsmededelingen 2 november jl., maar wij sturen het volledigheidshalve mee als bijlage.

Behalve de samenvatting van onze interviews, die dhr. Mark Hendriks binnen enkele dagen naar ons stuurde met het verzoek eventuele op- of aanmerkingen terug te mailen, hoorden wij wederom niets terug van de gemeente. Na een aantal weken zochten wij telefonisch contact met Mark Hendriks waaruit bleek dat zijn definitieve rapport al begin oktober jl. was ingeleverd bij B&W. In hetzelfde telefoongesprek gaf hij aan dat de buurtvereniging direct in het gesprek aangaf nadrukkelijk niet met ons aan tafel te willen gaan voor een gezamenlijk onderhoud. Hetgeen betekende dat zijn opdracht vervroegd werd afgerond en B&W verder zou moeten besluiten wat nu te doen. Zeer verontrust wachtten wij de reactie van de gemeente af.

Op vrijdag 5 november jl., meer dan anderhalve maand na de interviews met Mark Hendriks, kregen wij een brief van B&W waarin ons werd medegedeeld dat geen verdere acties of stappen zullen worden ondernomen met betrekking tot de huidige locatie van het beweegpark. Dit besluit werd genomen op basis van het feit dat de buurtvereniging weigert in gesprek te gaan met de bewoners, zoals dhr. Hendriks concludeerde in zijn rapport. Het feit dat de Buurtvereniging Zandseveld weigert mee te werken aan een voor beide partijen acceptabele oplossing wordt door de gemeente gebruikt als argument om direct aanwonenden en gedupeerden in de kou te laten staan. Wij ervaren de beweegtuin sinds deze in gebruik is genomen als ernstige overlast en aantasting van ons woongenot.

Graag willen wij nogmaals terug naar de wijze waarop de beweegtuin tot stand is gekomen. Inmiddels is het overduidelijk dat er forse procedurefouten zijn gemaakt in het verloop van de aanvraag en subsidietoekenning van de beweegtuin. Voor de draagvlaktoetsing door de gemeente is geen gedegen onderzoek gedaan en heeft de gemeente zich voor het karretje laten spannen door een wellicht goedbedoelende Buurtvereniging. In de aanloop van dit project zijn wij bovendien als direct aanwonenden buiten spel gezet door de Buurtvereniging: wij zijn nooit geïnformeerd over de concrete plannen. Na toekenning van de subsidie door de gemeente heeft de Buurtvereniging ieder contact met ons als direct aanwonenden geweigerd.

Van beschreven situatie echt wel doordrongen, kan B&W zijn verantwoordelijkheid niet ontlopen. Het “burgerinitiatief” probleem zou door de burgers onderling opgelost moeten worden, dit is onbehoorlijk. De Gemeente is grondeigenaar van het Zandseveldpark en heeft onzorgvuldig gehandeld. Fouten kunnen gemaakt worden maar kunnen ook rechtgezet worden.

Ter onderbouwing volgt hierna een overzicht van de feiten:

- 1 Buurtvereniging Zandseveld heeft ons als direct aanwonenden van De Kleine Dijk **nooit** geïnformeerd over de concrete plannen met betrekking tot het inmiddels aangelegde beweegpark direct grenzend aan onze achtertuinen.
- 2 Er wordt door de Buurtvereniging vanaf maart 2021 categorisch geweigerd inzage te geven in de concrete plannen van het te realiseren beweegpark en de resultaten van het draagvlakonderzoek van de groep gedupeerde aanwonenden van De Kleine Dijk. Er is dus sprake van een volledig gebrek aan transparantie.
- 3 Aanwonenden van het Zandseveldpark aan de Randweg en de Zandseveldweg zijn wèl benaderd door de Buurtvereniging met concrete plannen voordat de subsidieaanvraag werd ingediend. Uit onze gesprekken met een aantal van deze aanwonenden blijkt alleen te zijn ingestemd met de duidelijke kanttekening dat het beweegpark zover mogelijk van ieders achtertuin moest komen te liggen. Het bekende not in my backyard (NIMBY) principe.
- 4 Gemeente Sint Anthonis heeft onvoldoende onderzoek gedaan naar het vermeende draagvlak en heeft ons daarmee van het begin af aan in de kou laten staan. Bij andere burgerinitiatieven werden een of zelfs meerdere informatiebijeenkomsten voor omwonenden georganiseerd. Ook een andere vorm van toetsing had de nu ontstane patstelling kunnen voorkomen.
- 5 Door alle tegenwerking en gebrek aan transparantie met betrekking tot het aantonen van het vermeende draagvlak, is bij ons het sterke vermoeden ontstaan van mogelijke valsheid in geschrifte door de initiatiefnemer(s) van dit project. Dit kan bijvoorbeeld door het toevoegen van een uitgewerkt plan met een nietje aan de verder nietszeggende initiatief peiling op één A4-tje van 2018 waarover de Buurtvereniging het steeds heeft.
- 6 Ook de Dorpsraad heeft geen kritische houding gehad in deze. Het vermoeden bestaat dat leden van dit orgaan korte lijntjes hebben met diverse stakeholders inzake dit project. Met name de rol van Ronald Korsten met zijn Fysiopraktijk lijkt opvallend. Bij de offerte die wij aantreffen bij de opgevraagde stukken (WOB) troffen wij een post aan

voor begeleiding sporten ter waarde van € 6008,-. Bij de opening van het Beweegpark speelt Fysiotherapie Ronald Korsten een centrale rol en wordt er aangekondigd dat de tweewekelijkse trainingen worden verzorgd door zijn medewerkers. Is hier sprake van belangenverstrengeling door commercieel gewin? Dit is duidelijk niet de bedoeling wanneer je de Beleidsregels Vitale kernen erop naleest, zie artikel 3 en 9a. Verder weigert de gemeente bij WOB aanvraag en in onze gesprekken in te gaan op de vraag welke personen in de “ Adviesraad Vitale Kernen Sint Anthonis” zaten die de aanvraag op 29 april 2020 positief beoordeeld hebben. Via welingelichte bronnen hebben wij begrepen dat onder meer de heer R. Korsten in deze adviesraad zou hebben gezeten. Wanneer dit daadwerkelijk het geval is zou opnieuw belangenverstrengeling aan de orde kunnen zijn.

- 7 Wethouder Poel gaf tijdens het laatste fysieke overleg (d.d. 15 juni 2021) tussen hem en aanwonenden van De Kleine Dijk aan voldoende middelen en ook mandaat te hebben voor verplaatsing van het beweegpark. Dit gaf ons enig vertrouwen op een goede afloop, ondanks dat met klem werd gesteld dat wij er samen met de Buurtvereniging uit zouden moeten komen. Ook gaf hij aan budget vrij te kunnen maken voor verplaatsing van de beweegtuin op basis van consensus tussen bewoners en buurtvereniging. De tegenstrijdigheid is duidelijk. Op verzoek van de gemeente is er in september jl. een verkenners ingeschakeld met als einddoel tot een oplossing(srichting) voor de buurtvereniging en de direct omwonenden te komen in een gezamenlijk gesprek. Opnieuw weigert de Buurtvereniging hierin mee te gaan. De enige gedane “handreiking” die zij doen is mogelijke plaatsing van verlichting en camera’s volgens het eindverslag. Waarmee privacy en ons woongenot alleen nog maar verder zou worden aangetast.
- 8 B&W besluit op basis van het uitblijven van overleg en overeenstemming de handen van deze zaak te trekken, dit tot onze grote verbazing en teleurstelling. Opnieuw een onbegrijpelijke en nalatige houding van B&W die haar verantwoordelijkheid jegens ons als aanwonenden van de Kleine Dijk wederom ontloopt. In plaats van nu eindelijk de regie te nemen gooit B&W de spreekwoordelijke handdoek in de ring.
- 9 “Goedbedoelende leken” van Buurtvereniging Zandseveld kunnen klaarblijkelijk willens en wetens onder de eindverantwoordelijkheid van B&W het Zandseveldpark claimen en gemeenschapsgeld opstrijken waarmee op een ondoordachte locatie een beweegpark is gerealiseerd. Gevolg hiervan is dat een groep burgers benadeeld wordt in woon- en leefgenot. Buurtvereniging Zandseveld en B&W denken hun handen in onschuld te wassen.
- 10 Vooropgesteld zijn wij als De kleine Dijk bewoners pertinent niet tegen een beweegpark (met als doel verbinding tussen bewoners en algemene verbetering van conditie van gebruikers). Wèl stuit het ons dat deze op een ongeschikte locatie is gerealiseerd en wij stelselmatig zijn uitgesloten van de initiële plan- en besluitvorming. Tijdens gesprekken met de gemeente hebben wij aangetoond dat vergelijkbare beweegtuinten op locaties zijn gerealiseerd waar geen overlast veroorzaakt wordt: lees ver van woningen en achtertuinen.

Onze trots als bewoners van St. Tunnis is veranderd in teleurstelling. Wij worden weggezet als zeurkousen en dat is onterecht. De juridische vorm van dit burgerinitiatief zonder vergunning maakt het onmogelijk deze situatie juridisch aan te vechten, wij voelen ons letterlijk geslachtofferd.

Tot slot benadrukken wij nogmaals vanaf het begin (maart 2021) te hebben aangegeven graag naar een oplossing te willen zoeken die voor beide partijen acceptabel is. Het project is tot stand gekomen zonder ons draagvlak, het rammelt van procedurefouten en er is mogelijk sprake van belangenverstrengelingen. Wij hebben ook laten weten mee te willen helpen in de werkzaamheden voor het verplaatsen van de beweegtuin. Dat hiervoor budget is, heeft wethouder Poel zelf bevestigd.

Door de Buurtvereniging Zandseveld zijn wij als direct aanwonenden bewust niet betrokken bij de planvorming van deze beweegtuin van 120m² grenzend aan onze achtertuinen. Hierdoor hebben zij Artikel 1 van de grondwet geschonden: gelijke behandeling en discriminatieverbod. Daarnaast is artikel 9 artikel c van de beleidsregel "incidentele bijdrage initiatieven vitale kernen in de gemeente Sint Anthonis" duidelijk over het noodzakelijke draagvlak door B&W genegeerd na onze acties richting gemeente vanaf maart 2021. B&W blijft zich opstellen in het voordeel van de Buurtvereniging, dit is onbegrijpelijk en getuigt van totale blindheid voor het eigen functioneren in combinatie met het onvermogen om fouten toe te geven en verantwoordelijkheid te nemen.

Wij verzoeken u daarom nogmaals dringend om ons te ondersteunen in onze pogingen om te komen tot een oplossing.

Met vriendelijke groet,

Bewoners van De Kleine Dijk 2, 4, 6 en 8

Actiebehoudparkgroen@gmail.com