

Mailwisseling Provincie

[REDACTED],

ambtelijk vinden wij het een prima voorstel. Het draagt bovendien nog eens extra bij aan de zon-op-dak doelstelling.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Specialist RO
Taskforce Mill en Sint Hubert



www.gemeente-mill.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 13:31:33

Aan: Mailbox Taskforce

Onderwerp: RE: Advies provincie zonnepark IJzerbroek te Sint Hubert

Dat is duidelijk Sylvia, ik vind de voorgestelde maatregel voorstelbaar, maar hoe staan jullie hierin?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

| Plancoördinator RO & buitengebied planoloog Land van Cuijk, Boekel en Landerd | 06-

[REDACTED] | tjongen@brabant.nl | Provincie Noord-Brabant | Postbus 90151 | 5200

MC 's-Hertogenbosch | www.brabant.nl

Van: Mailbox Taskforce <taskforce@gemeente-mill.nl>

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 12:23

Aan: Thom Jongen <TJongen@brabant.nl>

Onderwerp: Re: Advies provincie zonnepark IJzerbroek te Sint Hubert

Hoi [REDACTED]

Ik heb deze vraag even bij mijn college gelegd. Haar reactie was:

In principe is dit bedoelt voor zon-op-dak. Mochten mensen het perse op de grond willen plaatsen, dan moet dat binnen de geldende regels passen. En dat zou tot 50 m2 binnen de kruimelregeling mogelijk moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Specialist RO
Taskforce Mill en Sint Hubert



www.gemeente-mill.nl

Van: [REDACTED]@brabant.nl>

Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 12:58:41

Aan: Mailbox Taskforce

Onderwerp: RE: Advies provincie zonnepark IJzerbroek te Sint Hubert

Hoi [REDACTED],

Bedankt voor je mail. Ik neem aan dat het de bedoeling is dat dit pakket dat aan huishoudens wordt aangeboden bedoeld is voor op het dak? Het klinkt wellicht als een rare vraag, maar ik kan mij ook voorstellen dat bepaald mensen ze wellicht liever elders op het perceel zouden willen plaatsen. Hoe staan jullie zelf in tegen deze gedachtegang van mij en deze maatregel die de initiatiefnemers voorstellen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Plancoördinator RO & buitengebied planoloog Land van Cuijk, Boekel en Landerd | 06-
[REDACTED] | tjongen@brabant.nl | Provincie Noord-Brabant | Postbus 90151 | 5200
MC 's-Hertogenbosch | www.brabant.nl

Van: Mailbox Taskforce <taskforce@gemeente-mill.nl>

Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 12:34

Aan: [REDACTED]@brabant.nl>

Onderwerp: Re: Advies provincie zonnepark IJzerbroek te Sint Hubert

Beste [REDACTED],

Initiatiefnemers willen de ruimtelijke onderbouwing van het zonnepark IJzerbroek aan de Voortsestraat 25 te Sint Hubert aanpassen voor wat betreft de maatschappelijke doelen. Nu is de vraag of onderstaande zo voldoende is om te voldoen aan de interim omgevingsverordening?

Als concrete ruimtelijke bijdrage stellen we voor om een inkoopactie op te zetten voor huishoudens in een straal van 250 meter rondom het zonnepark. Deze huishoudens kunnen dan met 30% korting een gemonteerd zonnepaneelinstallatie (van hoge kwaliteit) ontvangen. De zonnepanelen en omvormers worden bij groothandel ProfiNRG/Vamat ingekocht tegen verlaagd tarief en vervolgens geïnstalleerd door een regionale installateur. Om de huishoudens te bereiken start Sunvest een campagne in de omgeving. Deze bijdrage komt bovenop de bijdrages aan het Ruimtelijk Kwaliteitsfonds en het Energietransitiefonds welke door Gemeente Mill en Sint Hubert zullen worden beheerd én naast het dubbel ruimtegebruik waardoor de flora en fauna in het gebied een impuls krijgt.

Graag hoor ik van jou of aan de IOV wordt voldaan op bovenstaand punt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Specialist RO
Taskforce Mill en Sint Hubert
☎ [REDACTED]
www.gemeente-mill.nl

Van: [REDACTED] <@brabant.nl>

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 16:01:55

Aan: Mailbox Taskforce

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Advies provincie zonnepark IJzerbroek te Sint Hubert

Beste [REDACTED],

Zoals je wellicht al bekend is heb ik ook nog aan een tweetal collega's naar het plan laten kijken.

De ecooloog die deze regio onder haar hoede heeft de stukken bekeken vindt het qua NNB/EVZ geen probleem. Qua inpassing is de struweelrand positief. Zij vraagt zich wel af hoe het bloemrijke grasland met schapen wordt beheerd.

Bij intensief beheer (zonder bemesting?) kan zich namelijk geen bloemrijk grasland ontwikkelen.

Verder staat in het plan (ruimtelijk plan en onderbouwing) dat dit een aardkundig waardevol gebied is (wijnstgronden), dit staat ook in kaartjes vermeld. Maar het wordt verder niet genoemd of en op welke manier rekening wordt gehouden met dit aardkundig waardevolle gebied. Zouden jullie hier duidelijkheid over kunnen geven? Over de Peelrandbreuk, waar zijbreuken door dit gebied lopen is bij de navolgende link het een en ander na te lezen: https://atlas.brabant.nl/documenten/milieu/bodem/aardkundige_waarden/gebiedsbeschrijving/33%20Peelrandbreuk%2C%20Maashorst.pdf

De oorspronkelijke staat van de gronden herstellen dient ook opgenomen te worden in de voorschriften van de beschikking. De reden dat ik dit nogmaals noem is omdat ik dat niet terug zie in je beantwoording.

De verdere voorwaarden die wij in de interim omgevingsverordening hebben opgenomen waar mijn vragen ook uit voort kwamen die ik in de mail op 26 maart heb gestuurd dienen allemaal duidelijk te zijn alvorens de vergunning wordt verleend. Het omgevingsfonds dat in oprichting is hier ook een voorbeeld van.

Ik hoor graag van je en als je over deze reactie zelf nog vragen hebt dan hoor ik ook graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Plancoördinator RO & buitengebied planoloog Land van Cuijk, Boekel en Landerd | 06-[REDACTED]
[REDACTED]@brabant.nl | Provincie Noord-Brabant | Postbus 90151 | 5200
MC 's-Hertogenbosch | www.brabant.nl

Van: Mailbox Taskforce <taskforce@gemeente-mill.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 12:57

Aan: Thom Jongen <[REDACTED]@brabant.nl>

Onderwerp: Advies provincie zonnepark IJzerbroek te Sint Hubert

Beste [REDACTED],

Hierbij de antwoorden op onderstaande vragen:

De plannen voorzien de aanleg van twee netaansluitingen. Enexis is reeds gecontracteerd voor één netaansluiting, voor de tweede is een offerte aangevraagd. Als het door de huidige congestieproblematiek niet mogelijk is om ook de tweede netaansluiting te verkrijgen zullen beide initiatieven worden aangesloten op dezelfde netaansluiting

⑩ Door de zonnepanelen niet op de grond te leggen maar ruimte vrij te houden tussen de panelen en de grond ontstaan mogelijkheden voor dubbel ruimtegebruik. Dit heeft een positieve invloed op de

grondkwaliteit waardoor flora en fauna de ruimte krijgt om zicht te ontwikkelen. Ook kan de bodem hierdoor worden beheerd met schapen

⑩ Aangenomen dat hiermee de voorwaarden op pagina 23 van de ruimtelijke onderbouwing bedoeld worden. De gemeente is voornemens de vergunning te verlenen voor een periode van 25 jaar met als voorwaarden de instandhoudingstermijn van 25 jaar, de landschappelijke inpassing van het zonnepark wordt geborgd, waarin de aanleg, beheer, onderhoud en de termijn van realisatie wordt opgenomen.

Daarnaast klopt het niet dat er geen afstemming is met de energiecoöperaties. Volgens initiatiefnemer is eroverleg geweest met de Cuijkse Energiecoöperatie en zijn ze voornemens om deze gesprekken te vervolgen. Initiatiefnemer heeft helaas geen energiecoöperatie gevonden die zich al richt op gemeente Mill en Sint Hubert. Wel zijn diverse andere partijen benaderd om de rol van energiecoöperatie te vervullen maar dit heeft niet tot resultaat geleid.

Omgevingsfonds

We zijn het fonds nog aan het oprichten en dat wordt waarschijnlijk een omgevingsfonds. De bedoeling is dat de omgeving daaruit duurzame projecten kan ontwikkelen. In onze Energievisie staat het als volgt omschreven: *“Voor niet coöperatieve projecten geldt bovendien dat de initiatiefnemer zich verplicht tot het leveren van een substantiële bijdrage aan de lokale gemeenschap door middel van een bijdrage aan het ‘energietransitiefonds’. Om dit fonds ook daadwerkelijk ten goede te laten komen aan de verduurzaming van de samenleving, wordt dit fonds gebruikt voor concrete duurzaamheidsprojecten (bijvoorbeeld de lokale school verduurzamen, leefbaarheidsproject ondersteunen, of een zonnepanelen regeling voor particulieren ondersteunen). Doel is om een maximale terugvloeiing naar de lokale gemeenschap te verwezenlijken.”*

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Specialist RO
Taskforce Mill en Sint Hubert



[Redacted]

www.gemeente-mill.nl

Van: <@brabant.nl>

Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 16:10

Aan: Mailbox Taskforce

Onderwerp: RE: Advies zonnepark IJzerbroek te Sint Hubert

[Redacted]

Ik heb een eerste reactie n.a.v. het verzoek om naar het zonnepark te kijken.

- Ten aanzien van de beschikbaarheid van de netaansluiting wordt gesteld dat ruimte is om het park aan te sluiten en dat het wordt aangesloten op het dichtstbijzijnde onderstation. Is dit contractueel afgesproken met Enexis?
- Maatschappelijke doelen lijkt niet helemaal uitgewerkt nog, er is geen afstemming met coöperaties in de regio, ondanks de wens om hier wel afstemming mee te hebben. Verder zie ik dat een bijdrage aan een energiefonds van de gemeente wordt gedaan per kilowattuur. Wat wordt met de opbrengsten uit dat fonds gedaan door de gemeente?
- Er wordt gesproken bij maatschappelijke meerwaarde over ‘ruimte onder de zonnepanelen’ wat wordt daarmee bedoeld?

- Ten aanzien van lid 3 dienen ook in de beschikking van de vergunning voorschriften opgenomen te worden die aan de instructieregels uit de leden a t/m c van dit artikel voldoen.

De antwoorden op deze vragen leiden uiteindelijk tot een oordeel over dit plan. Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

██████████ | Plancoördinator RO & buitengebied planoloog Land van Cuijk, Boekel en Landerd | 06-
██████████@brabant.nl | Provincie Noord-Brabant | Postbus 90151 | 5200
MC 's-Hertogenbosch | www.brabant.nl

Van: Mailbox Taskforce <taskforce@gemeente-mill.nl>
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 12:04
Aan: ██████████@brabant.nl>
Onderwerp: Re: Advies zonnepark IJzerbroek te Sint Hubert

Beste ██████████,

Bedankt voor je reactie, dan wachten wij dit even af. Mocht ik in de tussentijd het ontwerp-beschikking (met de voorwaarden) hebben dan stuur ik die ook naar je toe.

met vriendelijke groet,

██████████
Specialist RO
Taskforce Mill en Sint Hubert
☎ ██████████
www.gemeente-mill.nl

Van: ██████████ <@brabant.nl>
Verzonden: woensdag 17 maart 2021 11:53
Aan: Mailbox Taskforce
Onderwerp: RE: Advies zonnepark IJzerbroek te Sint Hubert

Hoi ██████████,

Een inhoudelijke reactie binnen 2 weken gaat helaas niet lukken. De drukte binnen onze gelederen is nog niet afgenomen, waardoor dat helaas niet mogelijk is. Ik hoop op zo'n kort mogelijke termijn een reactie te kunnen geven.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■ | Plancoördinator RO & buitengebied planoloog Land van Cuijk, Boekel en Landerd | 06-
■■■■■■■■■■@brabant.nl | Provincie Noord-Brabant | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | www.brabant.nl

Van: Mailbox Taskforce <taskforce@gemeente-mill.nl>

Verzonden: woensdag 17 maart 2021 11:47

Aan: <■■■■■■■■■■@brabant.nl>

Onderwerp: Advies zonnepark IJzerbroek te Sint Hubert

Beste ■■■■■■■■■■,

Wij hebben een aanvraag omgevingsvergunning (voor het afwijken van het bestemmingsplan) ontvangen voor zonnepark IJzerbroek aan de Voortsestraat 25 te Sint Hubert. Deze plannen zijn ambtelijk nog niet eerder met de provincie besproken. Graag hoor ik van jou een reactie hoe de provincie hier tegen aan kijkt. Daarna zal ik de formele procedure starten.

Ik ontvang graag binnen 2 weken een reactie.

Met vriendelijke groet,

Sylvia Janssen
Specialist RO
Taskforce Mill en Sint Hubert



■■■■■■■■■■
www.gemeente-mill.nl